

Ljubljana, 6.9.2021

## Zadeva: Drugo pismo ministru Vizjaku

Spoštovani g. minister Vizjak,

Najprej hvala za vaš odgovor na moje »odprto pismo«. V tem odgovoru so sicer nanizana nekatera uradna dejstva oz. opisan redosled procesualnih ukrepov, žal pa se je tistemu, ki je pismo pripravljaj, uspelo popolnoma in v celoti izogniti vsem vprašanjem, ki sem jih postavil. Očitno mojega pisma ni razumel(a) (kar je dovolj žalostno) oz. ni hotel(a) razumeti, kar je še bolj žalostno.

Zato bom nekatera vprašanja ponovil v drugačni obliki; mogoče bodo v tej obliki bolj razumljiva:

1. Vladni sklep, da se projekt 2TDK izvaja kot dvotirni, je bil sprejet v letu 2017. Takrat je že obstajalo gradbeno dovoljenje, vendar za enotirno progo (ki je bilo sicer izdano na podlagi nekaterih lažnih podatkov). Brez posebnih dodatnih ceremonij so bili v projekt (ne pa tudi IP!) vneseni številni »popravki«:
  - Zmanjšani so bili profili predorov na normalne evropske standarde (!);
  - Dogovorjeno je bilo, da se tim. »reševalni« predori povečajo na enake profile, da se gradijo hkrati z ostalimi in namenijo drugemu tiru;
  - Spreminjati so se začele navedbe o gospodarjenju z izkopanim materialom in njegovim deponiranjem (v nasprotju z določili GD). Vse to s soglasjem MOP in brez dodatnega izdajanja novega GD oz. vseh sicer potrebnih postopkov, ki jih zdaj zahtevate za preostale dele »južnega« tira 2TDK..

Zato sprašujem: zakaj so se za nekatere velike predore lahko bistveno spremenila določila GD, za male predore pa že pet let ne morete izdati dovoljenja za vzporedno (hkratno delo)? Ali se res ne zavedate, da je to NE-GOSPODARNO in za okolje DODATNO (DVAKRATNO) OBREMENILNO, kot sem opozoril na primeri viaduktov Glinščica I in II?

2. Formalna neurejenost vseh potrebnih dovoljenj za preostali del južnega tira, ki jo vlečete že 5 let, ima za posledico, da sta »na trasi« projekta dva izvajalca: investitor za severni tir in dele južnega tira (večji predori), torej podjetje 2TDK, ter MZI oz. DRSI za urejanje papirologije južnega tira ( za potrebe katerega pet let po sklepu vlade menda niso odkupljena niti vsa potrebna zemljišča!) Se vam zdi to racionalen pristop k gradnji 2TDK? Si na podlagi teh dejstev (da nekaterih drugih sploh ne omenjam) še upate trditi, da izvajanje projekta v okviru te vlade teče »GOSPODARNO in TRANSPARENTNO«?
3. Vaš odgovor na moje odprto pismo samo dokazuje, da je celotna administracija izdajanja gradbenih dovoljenj in umeščanja objektov v prostor tako globoko zabredla v močvirje najbolj umazane birokracije, da ne vidi več jasne perspektive na eni in posledic svojega ravnanja na drugi strani. Kadar to administracijo nažene k delu kak odločen minister, kot v primeru projekta MAGNA, lahko vse potrebno izvede v nekaj mesecih. Kadar takega pritiska ni, se na posameznih dovoljenjih lahko »pase« cel mandat ali tri mandate – saj ministri pridejo in gredo, birokrati ostanejo! Če ste minister in če želite zaslužiti ta naziv, je čas, da udarite po mizi in napravite red. Sicer samo potrjujete vse večje prepričanje državljanov, da nastopa čas, ko bomo morali v celoti »resetirati« pojem vlade in vladanja.

Emil Milan Pintar

