

# SINTEZA-KCD – Koalicija civilne družbe za prenovo

## Drugo pismo Predsedniku vlade RS o projektu Drugi tir in Luki Koper

V Ljubljani, 13. junija 2016

Spoštovani gospod Miro Cerar, Predsednik Vlade RS!

V civilno-družbeni skupini SINTEZA-KCD smo Vam 24. maja napisali pismo, v katerem izražamo zaskrbljenost nad razmerami in dogajanjem pri pripravah na graditev drugega tira na relaciji Divača – Koper. V pismu smo Vas pozvali k ukrepanju, da se nam ne bi ponovila zgodba iz gradnje avtocestnega križa ali celo TEŠ 6. Opozorili smo Vas tudi, da je prav, da izpolnite svojo dolžnost in državljanom pojasnite svoje stališče do razkritij, ki so navedena v študiji J. P. Damjana. Vaš molk v tej zadevi je v tem trenutku najbolj nepotrebna dobrina, saj pritrjuje temu, da se dogajajo hude napake in zavestne nepravilnosti.

Vaš obisk pristanišča in Luke Koper, se je 27.5.2016 zaključil z zadovoljstvom nad poslovnimi rezultati Luke Koper, ki so nad pričakovanji, veselili ste se razvoja družbe in njenih ambicioznih načrtov za prihodnost, ter napovedali, da gre pri gradnji drugega tira za skupen slovenski projekt, ki od vseh deležnikov tudi v prihodnje terjaja dialog in skupen trud pri iskanju rešitev. Ali se bo ta Vaša napoved uresničila, bomo presojali tudi po tem kako in koliko priložnosti za sodelovanje v dialogu je bilo oz. bo ponujenih strokovnjakom, ki ne zasedajo ključnih funkcij vodenja države.

Kot klobuta v obraz je zato zapekla novica 3.6.2016, da bo SDH na prihajajoči skupščini predlagal zamenjavo treh članov NS Luke Koper; pravzaprav naj bi sedanjo sestavo obglavili, saj namerava zamenjati tako predsednico, kot podpredsednico NS, ter člana NS iz vrst kapitala. Pojasnilo predsednika uprave SDH v TV dnevniku 4.6.2016, po katerem je zamenjava v NS Luke Koper potrebna zaradi okrepitve nadzora v naslednjem srednjeročnem obdobju ter pomoči pri doseganju "še boljših rezultatov poslovanja in doseganju še višjega dobička", je občutek klobute samo poglobilo.

Ker so predlagani novi nadzorniki očitno že pristali na imenovanje, so jim gotovo poznane naloge in cilji izraženi v merljivih kategorijah, ki jih morajo doseči, da bodo izpolnili pričakovanja SDH. Ti cilji so slovenski javnosti ostali zamolčani. Prav tako in morda še pomembneje je, da ničesar ne vemo niti o tem kakšna sredstva in v kakšnem obsegu so predlaganim novim članom NS na voljo in dovoljena za to, da se cilji dosežejo.

Medtem ko je g. Jazbec pojasnjeval pričakovanja o novih znanjih, ki da jih bodo prinesli novi nadzorniki, ni niti z besedico pojasnil razlogov, ki so privedli do zaključka, da NS v sedanji sestavi nima potrebnih znanj, s katerimi bi lahko še naprej uspešno nadziral poslovanje Luke Koper. Glede na to, da je bilo poslovanje Luke Koper v zadnjih letih in še vedno je nad pričakovanji uspešno, je utemeljen odgovor na vprašanje o razlogih za zamenjavo članov NS, temeljni pogoj za to, da se "žoga nekoliko spusti", kot se je izrazil g. Jazbec.

Gospod predsednik; kultura korporativnega upravljanja v RS ni na visoki ravni z nepojasnjenimi zamenjavami uspešnih ljudi, jo samo še znižujemo. Sicer pa ima z izbiro kadrov Vaša vlada, pa tudi SDH, veliko težav in malo smo dočakali zadetkov v polno. Zato, upamo, da Vas naša vprašanja in dvomi, ki nas obhajajo ne presenečajo in jih ne štejete za neutemeljene. Vse kar želimo in upravičeno pričakujemo od organov upravljanja je, da svoje odločitve javnosti pojasnijo tako, da bodo preverljivo utemeljene. To je del spoštljivega odnosa do javnosti.

Neprepričljivo, če ne kar neresnično je zatrjevanje uprave SDH, da je bil, predvsem glede imenovanja nemškega državljan v NS Luke Koper, opravljen test konflikta interesov. V Kodeksu korporativnega upravljanja družb s kapitalsko naložbo države je pojem odvisnosti kandidata oziroma člana organa nadzora družbe s kapitalsko naložbo države pojasnjen. Našteti so tudi elementi, na podlagi katerih se ugotavlja odvisnost kandidata in podana je opredelitev potencialnega nasprotja interesov. Ob vseh informacijah o delu in delovanju gospoda Jürgena Sorgenfrei-a, ki so bile doslej objavljene, nas preseneča, da je bil SDH, po kriterijih iz svojega Kodeksa, sposoben ugotovitve, kako konflikta interesov za to osebo ni.

Spoštovani g. predsednik; v Državnem zboru ste na opozorila javnosti ob zamenjavi dela nadzornikov Luke Koper izjavili, da bo vlada za zaščito prvega interesa Luke, ki je njeno uspešno poslovanje in izgradnja drugega tira Koper – Divača, ustrezno ukrepala, če bi se izkazalo, da je bilo pri zamenjavi nadzornikov kaj narobe. Menimo, da je nekaj zelo narobe in da vsaj predloga SDH za imenovanje nemškega strokovnjaka Jürgena Sorgenfrei-a ni mogoče utemeljiti.

Menjavam v NS po pravilu sledijo menjave v upravi družbe. Nezaupnica in razbitje ekipe, ki usklajeno deluje in dosega rezultate "nad vsemi pričakovanji", bo prizadela poslovanje družbe. Zato bodo napovedane poteze močno škodljive za Luko Koper, za Slovenske železnice in nedvomno bodo močno škodile slovenskim razvojnim interesom.

S spoštovanjem in pozdravi!

Za SINTEZO-KCD  
Predsedujoči  
Emil Milan Pintar

